

Prejeto: 19-03-2012

Priloge

POROČILO O PRESOJI

Sign. znak: Številka zadeve: Vredn.:

102 6033-169/2011/9

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Umetnost giba
Stopnja in vrsta	druga/magistrski
Trajanje	2 leti
Vlagatelj	Univerza v Ljubljani
Predlagatelj	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijam

Kakor so že sami poudarili v prijavi, je UL AGRFT edina visokošolska ustanova v Sloveniji, ki na prvi in drugi stopnji izobražuje za poklice v gledališču, filmu, radiu in televiziji ter hkrati izvaja umetniško dejavnost na teh področjih ter raziskovalno dejavnost na področju gledaliških in filmskih ved. Akademija ima pomembno vlogo v domačem in mednarodnem kulturno umetniškem prostoru, kar se kaže v prisotnosti na festivalih, podelitvah nagrad, sodelovanju pri kulturno umetniških programih na kulturnih prireditvah (tako film kot dramsko gledališče z vsemi svojimi vsebinami) in drugih uprizoritvenih oblikah javnih nastopov in predvajanj. Prav tako že dolga leta tesno sodeluje s profesionalnimi kulturno umetniškimi ustanovami, kot so: SNG Drama ter Opera in balet, SMG, MGL, Gloj, Stara Elektrarna, PTL, Španski borci, RTV, Slovenski filmski festival, Slovenska Kinoteka, idr. ter tuji festivali odrskih umetnosti. Njihovi diplomanti se večidel zaposlijo v prej omenjenih inštitucijah, ki so usmerjene v družbeni in kulturni razvoj, v negospodarska področja.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju; začetne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

V prijavi so podali Statistično analizo gledaliških poklicev, iz katere je razvidno, da je to področje statistično še vedno pomanjkljivo, saj so podatki nepopolni, kar je posledica specifične zaposljivosti na umetniškem področju. Vendar nam podajo informacije o tem, da je slovenski prostor na področju uprizoritvenih umetnosti dobro razvit in diplomantom ponuja možnost zaposlitve na posameznih institucijah ali zaposlitev na posameznih projektih.

Vlagatelj predvideva, da se bodo diplomanti zaposlovali predvsem kot svetovalci za gib, gibni dramaturgi, koreografi in drugi strokovni sodelavci na področju giba v gledaliških, televizijskih in filmskih institucijah, kulturnih zavodih in inštitucijah, kot mentorji dramskih in plesnih krožkov na osnovni in srednji stopnji izobraževanja ali se samozaposlili kot samostojni ustvarjalci. Prav tako predvideva, da bodo diplomanti kader, ki ga bodo potrebovali nekateri drugi visokošolski in srednješolski zavodi pri razširjanju njihovih predmetnikov ter da bodo delovali tudi kot kritiki in analitiki za posamezne časopisne hiše. Glede na sestavo programa in učne načrte bodo diplomanti pridobili ustrezne kompetence, ki jim bodo poleg naštetega omogočale tudi morebitno nadaljevanje študija.

3. začetne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Akademija je pridobila mnenje o zaposljivosti diplomantov s strani Ministrstva za kulturo, Plesnega Teatra Ljubljana ter Mestnega gledališča ljubljanskega, iz katerih sledi, da se bodo diplomanti lahko zaposlovali v kulturnih ustanovah. UL AGRFT je vlogi priložila tudi Statistično analizo gledaliških poklicev, ki sicer kaže zaposljivost kadra, ki se je do sedaj izobraževal na akademiji, vendar dokumentov ne spremljajo aktualne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov za program, ki ga prijavljajo.

Poleg tega v vlogi ni zaslediti, da bi akademija izvajala ankete o zaposljivosti in kompetencah svojih diplomantov. Pri tem navajajo, da je neposreden pokazatelj uspeha študijskega procesa na AGRFT kasnejše soustvarjanje diplomantov z nekdanjimi profesorji v slovenskem kulturnem prostoru.

Ugotovitve:

Vpetost UL AGRFT v okolje je jasno razvidna. Vloga AGRFT v kulturnem razvoju okolja je nesporna. Pri

svojem delovanju izkazuje dialog s pomembnimi kulturnimi institucijami.

Pogrešamo analize zaposljivosti diplomantov za programe, ki jih prijavljajo, s strani UL AGRFT. Vlagatelj predvideva na osnovi preteklih izkušenj in tujih analiz da bodo diplomanti predlaganega programa pridobili ustrezne kompetence in se bodo lahko zaposlovali na na nji primernih pozicijah ali nadaljevali izobraževanje.

2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost

UL AGRFT ima opredeljeno poslanstvo in vizijo, ki sta objavljena tudi na spletni strani. Jasno so razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oziroma strokovni cilji ter opredeljeni cilji za doseganje kakovosti. Strategija UL je objavljena na spletni strani UL, je obsežna in konkretna.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredeljitvami nalog in dolžnosti vseh

Iz Pravil UL AGRFT ter iz podatkov objavljenih na spletni strani je razvidna notranja organiziranost zavoda z jasnimi opredeljitvami nalog, dolžnosti in pristojnosti vseh, ki delujejo na omenjenem zavodu. Na spletni strani korektno objavljajo tudi članstvo v posameznih organih ter njihove naloge. Delovanje AGRFT kot šole in sprejem njenega novega oddelka je glede na podatke prepričljivo.

3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije

Uvrstitev v klasifikacije je ustrezna.

Po klasifikaciji KLASIUS-SRV obe smeri magistrskega študija programa Umetnost giba pravilno uvrščajo v raven 17 (visokošolsko izobraževanje druge stopnje in podobno izobraževanje), ter vrsto 17003 (magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)). Po klasifikaciji KLASIUS-P obe smeri magistrskega študija programa Umetnost giba pravilno uvrščajo v široko področje 2 (Umetnost in humanistika), v ožje področje 21 (Umetnost), v podrobno področje 212 (Glasba, ples, dramska umetnost) ter v nacionalno specifično področje 2123 (Ples, koreografija).

Opredelitev študijskih področij po klasifikaciji ISCED je ustrezna, program so opredelili v področje umetnosti (21).

Znanstvene discipline Po klasifikaciji Frascati so ustanovo uvrstili pod pod točko 6, Humanistične vede in med umetniške discipline dramska igra, gledališka režija, umetnost giba, gledališko petje, scenografija in kostumografija.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu

Predlagatelj izkazuje aktivno ZRD ter aktivno delovanje v strokovnih z. umetniških projektih. Izkazano je raziskovalno, umetniško in strokovno sodelovanje z drugimi institucijami. Vpeti so v delovanje projekta SICRIS in vodijo samostojne znanstveno raziskovalne projekte.

Znanstveno raziskovalno delo UL AGRFT je predstavljeno na internetni strani. Znotraj Centra za teatrologijo in filmologijo UL AGRFT deluje raziskovalna skupina, v katero je bilo v letu 2009 vključenih 16 raziskovalk in raziskovalcev, 3 strokovne sodelavke in 3 mlade raziskovalke. Raziskovalno delo poteka na področju gledaliških, filmskih in med umetnostnih raziskav. UL AGRFT je bila med drugim nosilka mednarodnega raziskovalnega programa *Gledališke in med umetnostne raziskave (do 2011)*. V sodelovanju z Inštitut za novejšo zgodovino (INZ) so izvajali projekt *Procesi oblikovanja in rušenja umetnostnih, družbenih in kulturnih meja (do 2009)*. V preteklem desetletju so izvedli številne raziskovalne projekte in imeli plodno mednarodno sodelovanje tako kot ustanova kot tudi njeni zaposleni in študenti.

Pogrešamo načrte ZRD za v prihodnje.

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljena ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

Znanstveno-raziskovalno ter umetniško delo in povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD je razvidno iz referenc nosilcev predmetov, učnih načrtov ter pri sodelovanju učiteljev v različnih projektih. Vloga izkazuje veljavne habilitacije povezane z učnimi vsebinami, ki jih poslušajo študenti magistrskega študija Umetnost giba. Učne vsebine, ki jih ponuja študijski program, temeljijo na doseženem znanstveno-raziskovalnem oz. umetniškem delu nosilcev; delež učnih vsebin, ki temeljijo na doseženem znanstveno-raziskovalnem oz. umetniškem delu nosilcev, je torej 100-odstoten.

Ugotovitve

Poslanstvo in vizija sta javno dostopna in ustrezna. Prav tako je jasen načrt notranje organiziranosti zavoda. Študijska področja in znanstvene discipline so ustrezno klasificirane. Izkazano je aktivno znanstveno, raziskovalno, umetniško in strokovno delovanje, ki je hkrati tudi osnova predvidenim učnim vsebinam.

Izkazano je aktivno znanstveno, raziskovalno, umetniško in strokovno delovanje, ki je hkrati tudi osnova predvidenim učnim vsebinam. Iz programa je razvidno povezava z sorodnimi programi kot so Dramska igra in Gledališka režija, kol tudi z drugimi inštitucijami. Prav zato imajo študenti po končanju študija možnost nadaljevati študij na doktorski ravni na različnih ustanovah kot so AGRFT, AGI, ALU, FSPNiFF ali kjer drugje. Iz tega je razvidno, da so pri oblikovanju programa upoštevali možnost znanstvenega in umetniškega povezovanja z drugimi visokošolskimi ustanovami. Prav tako je vidna poveztljivost s kulturno umetniškimi praksami na vseh področjih, ter različnimi kulturnimi inštitucijami. Sodelovanje z drugimi inštitucijami temelji na mednarodni mobilnosti kadra.

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Predlagani študijski program predvideva in dokazuje sodelovanje z ustrezno kadrovsko strukturo za znanstveno, raziskovalno in pedagoško dejavnost. Kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju so priloženi. Pri programu bo sodelovalo 12 ustrezno habilitiranih visokošolskih učiteljev, od tega: 1 redni profesor, 4 izredni profesorji, 7 docentov.

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Izvajalci izkazujejo veljavno izvolitev. Nabor kadrov je prepričljiv, tako v formalno-nivojskem smislu (stopnja habilitacije) kot v vsebinskem smislu, predvsem pa v smislu bogatih referenc.

Opazili smo le, da je doc. dr. Blažu Lukanu, predvidenemu nosilcu 4 predmetov in 1 strokovno izbirnega na smeri Umetnost giba ter nosilcu 2 strokovno izbirnih predmetov na smeri Gib v prostoru, naziv potekel 10.7.2011; v preglednici v vlogi na strani 13 je sicer zapisano, da je v postopku izvolitve, vendar o tem niso priložena dokazila.

3. merila za izvolitve

Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev so bila sprejeta na senatu Univerze v Ljubljani in se uporabljajo za izvolitve v nazive kandidatov z vseh članic (na podlagi 46. člena Statuta UL 16. 10. 2001 sprejete spremembe in dopolnitve Meril z dne 5. 11. 1996. Skladno s sklepom senata UL z dne 16. 10. 2001 "Merila" se uporabljajo od 17. 10. 2001 dalje). Veljavna merila so objavljena na spletni strani Univerze v Ljubljani in upoštevajo minimalne standarde agencije.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Visokošolski zavod ima dejaven senat z ustrezno strukturo, članstvo javno objavljeno.

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Struktura in število podpornih delavcev sta ustrezna. Predlagatelj navaja, da se nepedagoški delavci strokovno izpopolnjujejo s področij, za katere na akademiji skrbijo, udeležujejo pa se strokovnih izpopolnjevanj, ki jih razpisujejo bodisi državne institucije bodisi področna strokovna združenja. Strokovna izpopolnjevanja se nanašajo na področja financ, kadrovske politike, bibliotekarska, mednarodnega sodelovanja in študijskih programov.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Kader je ustrezen in ima veljavne habilitacije.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Študijski program ne predvideva strokovne prakse.

Ugotovitve:

Iz programa je razvidna ustrezna kadrovska pokritost. Iz opisa programa je jasno razvidno:

- da je na matični ustanovi devet predavateljev, ki so polno zaposleni;
- akademska stopnja predavateljev, njihove znanstvene in predavateljske kvalifikacije ter procesi napredovanja se izvajajo v skladu z zakonom;

- sodelovanje predavateljev v projektih, seminarjih in na konferencah je zadovoljivo;
- imajo osebo, ki je odgovorna za študentska vprašanja.

Z izjemo enega predavatelja (doc. dr. Blaž Lukan), ki je v postopku izvolitve, vsi predvideni izvajalci izkazujejo vcljavno izvolitev v naziv.

Pogrešali smo poročilo o ustreznosti delavnih pogojev za predavatelje, kar je pomembno glede na ESG standarde, kjer je ta podatek osnova za nadaljnjo strategijo razvoja izobraževalnega zavoda.

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

V prijavi navajajo da so načrtovana vpisna mesta nastala na podlagi predhodne prakse in so povezana s potrebami po diplomantih na področju uprizoritvenih umetnosti. Pogrešamo bolj jasno predstavljeno povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih. S programom se predvideva vpis 8 študentov v redno ter vpis 4 študentov v izredno obliko študija. Načrtovana vpisna mesta predlagatelj utemeljuje tako, da so se v "stari predbolonjski" (enosmerni) podiplomski program povprečno vpisali 2 do 4 študenti letno in predvidevajo, da bodo s ponudbo 2 smeri zapolnili načrtovana vpisna mesta; dodajajo, da interes za vpis kažejo študenti Glasbene akademije, Likovne akademije, Fakultete za šport, FSPN, Filozofske fakultete ter Pedagoške fakultete, kar sicer ni podkrepljeno s konkretnimi podatki. Prav tako niso priloženi podatki o potrebah po diplomantih takšnega profila.

2. svetovalna služba

Informacije glede vpisa in študija na akademiji so dostopne na spletni strani AGRFT. Vse potrebne informacije lahko študenti pridobijo tudi v referatu za študentske zadeve ter od svojih mentorjev letnikov.

AGRFT ima tudi karierno svetovalko, ki po navedbah vlagatelja nudi študentom naslednje storitve: informiranje o študijskih programih in zaposlitvenih možnostih diplomantov po zaključku študija, individualno in skupinsko karierno svetovanje, organizacija brezplačnih delavnic in drugih dodatnih izobraževanj za študente za pridobivanje zaposlitvenih in drugih veščin ter znanj, ki jih študenti in diplomanti potrebujejo za uspešen vstop na trg delovne sile, informiranje o prostih delovnih mestih, predstavitev delodajalcev in zaposlitvenih možnosti v njihovih organizacijah. Vendar podatkov o teh aktivnostih na spletni strani nismo našli.

Sistem tutorstva na akademiji ni vzpostavljen.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Redna zaposlitev je razvidna iz skupne količine FTE. Število polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (FTE) je 64. Število študentov na enega (FTE) delavca je 3,7. Število študentov na enega visokošolskega učitelja je 3,5. Število študentov na enega upravno-strokovnega delavca je 8.

4. vključevanje študentov v ZRD (33. člen ZviS)

Predlagatelj ne navaja na kakšen način in na katerih področjih bo vključeval ali vključuje študente v ZRD. Iz priloženega pa je razvidno, da so študenti vključeni v umetniške projekte ter da predvideni učni načrti vključujejo veliko raziskovalnih – seminarskih nalog ter projektnih nalog, ki se praviloma zaključijo s "postavitevjo na oder" oz. zaključno predstavo. Vloga ne vsebuje podatkov o 4. točki 12. člena Meril v katerem je opredeljeno, da so študenti neposredno vključeni v znanstveno raziskovalno, oziroma strokovno delo, kar pa določa tudi peti odstavek 33. člena, ki pravi, da so obvezni sestavni del teh programov (magistrskih) projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge.

5. praktično usposabljanje

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja, a UL AGRFT kljub temu izkazuje številno tovrstne dogovore in povezave. Akademijski studio je posebna delovna oblika obštudijske dejavnosti študentov Univerze v Ljubljani. Akademije za gledališče, radio, film in televizijo na področju gledališča, radia, filma, televizije in dramaturgije, ki jim omogoča osnovno študijsko prakso in interdisciplinarno povezovanje zlasti z institucijami s tega področja. Dejavnost studia vzpodbuja k samostojnemu umetniškemu ustvarjanju, iskanju novih izraznih možnosti in preverjanju teoretičnih spoznanj v praksi. Delo studia poteka pod mentorskim vodstvom visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Študenti imajo veliko možnosti organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda. Na UL AGRFT aktivno deluje Študentska organizacija (ŠO AGRFT). Glede organiziranosti študentov in vključevanje v upravljanje

zavoda na podlagi dokumentacije in dostopnih podatkov ter spletne strani razberemo, da so študentje vključeni in ustrezno zastopani v senatu in akademskem zboru. Pri tem ni jasno le v kolikšni meri so vključeni v delovanje posameznih senatnih komisij.

AGRFT ima tudi upravni odbor, v delovanje katerega pa študenti niso vključeni. Upravni odbor, glede na Pravila UL AGRFT in podatke dostopne na spletni strani AGRFT, sestavljajo predstojniki oddelkov, predstojnik Centra ter en nepedagoški delavec, ki ga izmed sebe izvolijo nepedagoški delavci, redno zaposleni s polnim delovnim časom na UL AGRFT. Pri delu upravnega odbora UL AGRFT sodelujejo dekan UL AGRFT, prodekan in tajnik UL AGRFT brez pravice glasovanja.

Na spletni strani pogrešamo informacije o delovanju in aktivnostih študentskega sveta.

V 5. členu Študijskega reda UL AGRFT je zapisana prepoved delovanja študentov izven AGRFT z dikcijo: „Samostojno sodclovanje študentov oddelka za gledališče in radio v profesionalnih ustanovah s področja gledališča, radia, filma in televizije zunaj rednega študijskega procesa v I. in II. letniku ni dovoljeno, v III. in IV. letniku pa enkrat v študijskem letu, vendar le s soglasjem mentorja in pisnim soglasjem predstojnika oddelka. Študenti oddelka za filmsko in televizijsko režijo oddelka ne morejo sodelovati v profesionalni produkciji v I., II. in III. letniku študija. V IV. letniku pa lahko delajo samo na podlagi pisnega soglasja predstojnika oddelka. Sodelovanje študentov zunaj UL AGRFT ne sme ovirati študijskega procesa.“ Prepoved je lahko razumljena kot kršitev študentskih pravic in omejevanje svobode njegovega izražanja. Da nebi prišlo do napačnega razumevanja prepovedi, ki je nastala zaradi specifičnosti študijskega procesa, je morda potrebno 5. člen predefinirati in napisati tako, da se izognemo napačnemu razumevanju.

7. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda. Na UL AGRFT aktivno deluje Študentska organizacija (ŠO AGRFT). Za študentsko delo je najpomembnejši Resor za študentske organizacije visokošolskih zavodov (ŠOVZ). Delovanje študentskega sveta je dobro, predstavljeno na spletni strani. Sodelovanje študentov v organih upravljanja je določeno v skladu s Pravili AGRFT. Člani Študentskega sveta AGRFT aktivno in enakopravno sodelujejo v vseh organih akademije.

AGRFT ima poleg dekana, senata, akademskega zbora in študentskega sveta tudi upravni odbor. Iz določb Pravil UL AGRFT in podatkov objavljenih na spletni strani (http://www.agrft.uni-lj.si/o_akademiji/organiziranost/2006071715151289/) je razvidno, da v delovanje upravnega odbora študenti niso vključeni.

8. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Vlagatelj navaja, da akademija izvaja študentske ankete, s katerimi ugotavljajo obremenitve študentov pri posameznih predmetih ter študentske ankete o pedagoškem delu, s katerimi študenti za vsak predmet ocenijo: kvaliteto predavanj, vaj in seminarjev; ustreznost študijske literature; učiteljevo spodbujanje in motiviranje študentov; ustreznost načinov in kvaliteto preverjanja; učiteljevo točnost, dostopnost; učiteljevo pomoč, mentorstvo; učiteljev odnos do študentov in dela ter splošno oceno učitelja. Vendar pa rezultati ali analize teh anket niso dostopni in prav tako niso vključeni v samoevalvacijska poročila.

Znotraj letnih poročil oz. poslovnih poročil najdemo podatke o (skupni) prehodnosti študentov iz 1. v 2. letnik, (ki znaša po podatkih zadnjega poročila kar 87,5%), številu študentov na posameznih programih akademije ter številu diplom v zadnjem letu. Vsi ostali podatki niso dostopni.

Samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani, vendar pa ne vsebujejo konkretnih podatkov ali analiz, temveč ugotovitve, ki se skozi poročila večinoma ponavljajo.

Iz dokumentacije prav tako ni moč zaslediti podatkov o tem, da bi AGRFT spremljala zaposljivost svojih diplomantov in njihove kompetence.

Ugotovitve:

Iz prijave je vidno ustrezno število študentov v obeh smereh (Gib v prostoru in Umetnost giba), možnosti zaposlitve po končanju študija, primerna razvitost mobilnosti študentov, način organiziranja študentov, študentske aktivnosti in njihova zastopanost v organih odločanja. Svetovalne storitve, vključevanje študentov v ZRD, ter organiziranje študentov je omogočeno.

Študenti niso vključeni v upravljanje AGRFT preko upravnega odbora. Pogrešamo več informacij na spletni strani o delovanju in aktivnostih študentskega sveta.

Iz priloženega ni mogoče z gotovostjo trditi, da zavod zbira in analizira podatke o prehodnosti, dolžini študija, obremenjenosti študentov ipd.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

UL AGRFT glede na predložene viře izkazuje primerne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa. Vlogi so priloženi najemna pogodba, izpisek iz zemljiške knjige ter popis opreme za prostore, v katerih predlagatelj predvideva izvajanje programa. V ta namen so poleg stalnih prostorov za katero imajo sklenjeno najemno pogodbo med Frančiškanskim samostanom Ljubljana Center, Univerzo v Ljubljani in UL AGRFT, najeli dodatne prostore (gledališke dvorane) za izvedbo javnih produkcij študentov zaključnih letnikov, od leta 1997 pa ima v najemu tudi skladiščne prostore v izmeri 96 m². Akademija ima z RTV Slovenija podpisano pogodbo, ki omogoča uporabo produkcijskih kapacitet RTV Slovenije. Zaradi naraščajočega števila študentov je akademija v začetku študijskega leta 2010/2011 v prostorih Viba Filma najela režijsko sobo. V letu 2010 so se nadaljevale nekatere aktivnosti za izgradnjo novih akademij na lokaciji med Poljansko in Roško cesto ter Strupijevim nabrežjem. Upamo, da se bo v kratkem tudi ta problem treh slovenskih akademij pozitivno razrešil, saj vodstva Akademij že nekaj let opozarjajo na to problematiko.

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Študenti s posebnim statusom se obravnavajo v skladu z 238. členom Statuta UL.

Po navedbah predlagatelja so prostori delno prilagojeni osebam z različnimi oblikami oviranosti. Svojo trditev utemeljuje na ugotovitvah študije o dostopnosti objekta, ki jo je v letu 2010 opravilo podjetje DisabledGo. Dodaja še, da akademija študentom s posebnimi potrebami in študentom invalidom zagotavlja prilagoditve izvajanja študijskega procesa z upoštevanjem njihovih specifičnih potreb v smislu, da se jim podaljša časovni rok pri opravljanju izpitov, da opravljajo izpite v več delih, da opravljajo izpite na način, ki je zanje najprimernejši (pisni, ustni izpit), da se jim omogoči večja dostopnost do učiteljev, več govornih ur.

3. zadostni finančni viri

UL AGRFT ima zagotovljene zadostne finančne viře za izvedbo programa, del virov je zagotovljen s strani državnega proračuna in vpisnin. Letna poročila so dostopna na spletni strani.

4. IKT

Celotnega "popisa" o IKT, s katero razpolaga akademija, v vlogi ni zaslediti. Tako ni mogoče oceniti, ali UL AGRFT razpolaga sodobno IKT in ali "količine" IKT ustrezajo številu študentov.

V prijavi poudarjajo, da zavod razpolaga z zadostno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo za nemoten potek pedagoškega procesa. Vendar zaradi specifične opreme za izvedbo študijskega procesa, nakup katere je trenutno neizvedljiv, akademija del tehnične opreme (studio, kamera, osvetljava, oprema za montažo slike) najema. Žal k prilogi niso priložene pogodbe ali dokazila o najemu opreme.

5. knjižnica v UL AGRFT in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Študijska literatura je za študente prosto dostopna v knjižnici AGRFT ter preko spletnega portala. Podatka s koliko enotami gradiva trenutno razpolaga nimamo, (vendar iskanje po bazi Cobbis/Opac kaže 21.611 zapisov). Po podatkih spletne strani AGRFT knjižnica zbira, obdeluje in hrani gradiva s področja gledališča, radia, filma in televizije in je specialna visokošolska knjižnica za našeta področja. AGRFT razpolaga tudi s spletno podatkovno zbirko eKumba, ki kot večpredstavnostni katalog hrani raznovrstno gledališko in filmsko gradivo.

Knjižnica na akademiji sodeluje s pridruženima članicama Univerze v Ljubljani, tj. z Narodno in univerzitetno knjižnico in Centralno tehniško knjižnico.

Ugotovitve:

Pogoji za delo so zadovoljivi. Navkljub prostorski stiski imajo predavatelji in študenti zadovoljive pogoje za delo in izvajanje programa. IKT in ostala oprema sta predstavljena s premalo podatki, tako da dejanskega stanja ne moremo oceniti. Za študente s posebnimi potrebami pa je poskrbljeno v okviru standardov.

Prav tako je zadovoljiva finančna podpora študiju. Obseg knjižnice kot dostop sta ustrezna.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative: poslovnik kakovosti

UL AGRFT v vlogi poudarja, da skrbi za zagotavljanje kakovosti in bo te aktivnosti izvajal tudi v prihodnje, po akreditaciji tega programa. Na podlagi samoevalvacijskega poročila na akademiji analizirajo kakovost izobraževanja na dodiplomski ter podiplomski ravni študijev.

Vendar iz dokumentacije ni razvidno, da bi imela AGRFT poslovnik kakovosti.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

UL AGRFT je del Univerze v Ljubljani, ki upošteva slovensko in evropsko regulativo. Akademija periodično izvaja samoevalvacije. V ta namen deluje Komisija za samoevalvacijo, (ki so jo v letu 2010/2011 sestavljali Tomaž Gubenšek, izr. prof. (predsednik), Alenka Burger, univ. dipl. prav. (tajnik) in Oskar Kranjc (predstavniki študentov, predsednik ŠS AGRFT). V presojo kakovosti so, preko anket in organov fakultete, vključeni vsi deležniki presoje kakovosti. V samoevalvacijskih poročilih pogrešamo konkretne podatke in dejanske izračune posameznih kazalnikov, ter konkretne predloge kako posamezne zadeve izboljšati. (Predlagatelj npr. navaja, da statistično spremlja zlasti število prijavljenih in vpisanih kandidatov po študijskih programih in smereh ter trende po letih, število pristopov k opravljanju izpita po programih, smereh, predmetih, pedagogih; število diplomantov po študijskih programih in smereh; dolžino študija ipd., vendar ti podatki v poročila niso zajeti.) Samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani UL AGRFT.

Akademija navaja, da redno izvaja študentsko anketo, vendar nikjer ni dostopnih podatkov o študentskih anketah in načinu seznanjanja študentov z rezultati anket.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Vključevanje vseh deležnikov je glede na navedbe predlagatelja ustrezno. Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi zaposleni. Študenti sodelujejo preko študentskih anket o kakovosti izvajanja pedagoškega dela, formalnih in neformalnih forumov, preko neformalnih evalvacij posameznih predmetov ter v okviru sodelovanja v organih akademije, ki obravnavajo problematiko kakovosti.

Ugotovitve

AGRFT navaja, da izvaja letno samoevalvacijo, ki obsegajo preverjanje v času študija s strani vseh deležnikov, povratne informacije, ki jih akademija pridobi od študentov in svojih partnerjev na področju znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela in izdelan mehanizem odpravljanja vseh morebitnih težav. Poleg tega ima akademija razvit model (neformalnega) tutorstva znotraj pedagoško-delovnih skupin, kjer imajo študenti možnost, da se o težavah neposredno pogovorijo s pedagogi. Vendar ne podaja potrebnih dokumentov v vlogi.

Poročila so objavljena na spletni strani. Vendar pa niso opremljena s konkretnimi podatki ali analizami, ki bi več razkrili tudi o metodah ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti.

Iz dokumentacije ni razvidno, da bi imela AGRFT poslovnik kakovosti, vendar je iz Pravidnika o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani moč razbrati, da je akademija zavezana spremljati ter izboljševati kakovost. Prav tako so s pravilnikom predpisani mehanizmi spremljanja in zagotavljanja kakovosti, odgovornosti in naloge posameznih deležnikov ter obveznosti izdelave in sestave posameznih poročil. Pravidnik upošteva slovensko in evropsko regulativo.

Nismo zasledili opisa organiziranih oblik profesionalnega usposabljanja predavateljev, kot je recimo Lifa-long learning 9, kar je za kvalitetno delo zavoda izrednega pomena.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov

UL AGRFT zaenkrat še ne more vrednotiti učnih izidov diplomantov, ker jih na prenovljenih študijskih programih še ni. Predpostavka, da so predvideni učni izidi in kompetence, ki jih bodo diplomanti programov usvojili, ustrezni, temelji na primerjavi izidov diplomantov neprenovljenih študijskih programov ter na poznavanju pričakovanj bodočih delodajalcev.

Ugotovitve:

Potreba za tovrstnim študijskim programom izhaja iz socialno kulturne konteksta, ki jasno kaže na dejstvo, da je tovrsten študij v Sloveniji potreben, saj je UL AGRFT edina, ki na tej ravni izobražuje kader potreben za kvalitetno kulturno umetniško delovanje. Primerjava s sorodnimi mednarodnimi programi in institucijami v evropskem prostoru kaže, da je tovrsten študij potreben.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji

Program je konsistenten. Sestavljen je ustrezno in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov.

S tem programom želijo ponuditi študentom poglobljeno znanje zakonitosti giba, na teoretičnem in praktičnem področju, kar jim omogoča kvalitetno pripravo in uresničitev gibalnega projekta, kar je v sodobni gledališki in medijski produkciji esencialnega pomena. Program bo nedvomno pripomogel k dvigu kvalitete tovrstnih projektov. Podobni programi se sicer izvajajo na Akademiji za ples, Akademiji za glasbo, Pedagoški akademiji in Fakulteti za šport vendar pa na UL AGRFT v tem ne vidijo ovire, temveč le prednost v sodelovanju med ustanovami in možnost dodatnih zaposlitev njihovih diplomantov na teh ustanovah.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

Program je sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno, po študijskih področjih za katere je UL AGRFT ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami magistratov. Vsebuje vse potrebne splošne podatke, npr. prepoznavno in značilno ime, ki je v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po določenih klasifikacijah, ima razvidno stopnjo, vrsto in trajanje programa. Program eksplicitno predvideva dve smeri. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravno študijskega programa, splošne in predmetno specifične kompetence so za študijski program v vlogi posebej opredeljene. Tudi teoretska navezave na praktične vidike ter metoda dela s študijami primerov sta vidni pri večini predmetov.

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Cilji so v učnih načrtih jasno razvidni in v skladu z vsebino in ravno študijskega programa.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Program je mednarodno primerljiv.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

UL AGRFT dokazuje mednarodno sodelovanje s sodelovanjem v raziskovalnih projektih ter s sodelovanjem v programih mobilnosti za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviŠ; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih pakcilih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

Predmetnik ustreza ciljem programa ter vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc, študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, v programu pa je opredeljen tudi ustrezen delež izbirnosti (25% na obeh smereh). Priloženi so tudi vsi učni načrti. – Pri predmetih Odprta katedra in Odprta teoretska platforma sta vsebina predmeta in študijska literatura nedorečena – odvisna bi naj bila od profesorjev, ki bodo posamezno leto gostovali. Razen "nosilnih" predmetov v vsakem semestru, ki so ovrednoteni z 10 ECTS, so vsi ostali predmeti ovrednoteni s 5 ECTS, kar je nekoliko nenavadno, zagotovo pa olajša organizacijo in izvedbo študijskega procesa.

7. priznavanje prehodno pridobljenih znanj

Prehodna znanja so priznana in definirana pri vpisnih pogojih. Zavod kandidatom priznava znanje pridobljeno s formalnim, neformalnim in izkustvenim učenjem, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo kompetencam določenim s programom, v obsegu največ 30 ECTS.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Možnost izbirne vsebine je dobro urejena. Pogoji za prehod med letniki so jasno definirani. Način izvajanja študijskega programa je jasen in konsistenten.

Načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Opredeljeni so prehodi med programi, ki so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda. Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa. V vlogi je določeno število in poimenska navedba vrst in deležev učnih enot, razmerje predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta. Program je v celoti kreditno ovrednoten in prav tako tudi posamezne učne enote. Enote in celotno število ur obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa in samostojnega dela študenta je v skladu z zakonom in ECTS. Učni načrti posameznih učnih enot z navedbo pogojev za začetek dela oziroma opravljanje študijskih obveznosti, opisom vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opisom ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja so razvidni iz vloge in njenih prilog, kjer so navedeni učni načrti programa.

9. vpisni pogoji in merila a izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena)

Vpisni pogoji so skladni z določbami ZViS, pogrešamo pa določitev študijskih obveznosti, ki jih mora pred vpisom opraviti kandidat, ki je končal študijski program prve stopnje z drugega strokovnega področja. Merila za izbiro ob omejitvi vpisa so skladna z določbami ZViS.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija so v skladu z ZViS. Strokovni in znanstveni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu s 7. členom ZSZN-1. Ker gre za program druge stopnje na umetniškem področju, bi za tvorjenje strokovnega naslova lahko upoštevali 9. člen ZSZN-1

Ugotovitve:

Program je skladen s cilji in upošteva študijsko področje. Iz prikaza programa je jasno razvidna struktura študija; curriculum (Učni načrt / predavanja, seminarji, vaje / in Izvedbeni načrt); razmerje med obveznimi in izbirnimi predmeti je razvidno iz predvidenih ur za posamezne predmete, ki jih podajajo tudi s KT točkami; kriteriji in pogoji za prenos točk med predmeti in prenos točk v primeru prehoda na drugi študij drugih visokošolskih institucij.

Jasno so prikazani namen, cilji in vsebina programa, primarni namen in cilji študija, ter generične in specifične kompetence. Vsebina programa ustreza predvidenim možnostim zaposlitve na osnovi končanega študija, možnostim prehodov na druge študijske programe in ustanove, ter nadaljevanju študija.

Po drugi strani pa so kompetence diplomantov preobširno opisane in pogosto nerazumljive (recimo - ... študenti uspešno rešujejo kompleksne probleme in konfliktno situacije...) nespretno so razdvojene splošne kompetence od predmetno specifičnih. Po Dublinski opredelitvi študenti na prvi stopnji pridobivajo splošne kompetence, medtem ko na drugi stopnji specifične.

Končne ugotovitve:

Komisija je mnenja, da je vloga za magistrski študij "Umetnost giba" pripravljena v skladu z merili za akreditacijo visokošolskih programov in študijskih programov, navkljub manjšim pomanjkljivostim, ki pa upajmo, da jih bodo v kratkem odpravili.

	Ime in priimek	Datum	Podpis	
Predsednik	doc. Kiki Omerzel	14.3.2012		
Član	prof. dr. Vera Turkovič	14.3.2012		
Član	Zlatka Keček	14.3.2012	Keček	
Član				

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.